



*Resultat av Öppna jämförelser inom  
verksamhetsområdet ekonomiskt bistånd 2015*

**- I Nordvästkommunerna i Stockholms län**

**Martin Åberg  
Henrik Karlsson**

Rapport



# Innehåll

<b>Inledning .....</b>	<b>1</b>
Nordvästkommunernas arbetsmodell för Öppna jämförelser .....	1
Indikatorer i Öppna jämförelser .....	3
Läsanvisningar .....	4
<b>Resultat.....</b>	<b>5</b>
Del 1 – God kvalitet i verksamheten .....	6
Helhetssyn och samordning .....	6
Kunskapsbaserad verksamhet .....	7
Systematisk uppföljning .....	9
Självbestämmande och integritet .....	10
Tillgänglighet .....	10
Trygghet och säkerhet .....	12
Del 2 – Omfattning av ekonomiskt bistånd.....	13
Indikatorer .....	13
Bakgrundsmått .....	14
Försörjningshinder .....	15
<b>Bilagor .....</b>	<b>16</b>
Bilaga 1: Socialstyrelsens enkät om ekonomiskt bistånd.....	16
Bilaga 2: Protokoll från möte om kvalitetssäkring.....	40

## Inledning

Sveriges kommuner och landsting (SKL) och Socialstyrelsen arbetar sedan 2007 med Öppna jämförelser inom ett antal områden inom socialtjänsten. Syftet har varit att öka tillgången till jämförbar information om kvalitet, resultat och kostnader. Målet har varit att finna aktuella, lättillgängliga, tillförlitliga och ändamålsenliga jämförelser över kvalitet, resultat och effektivitet. Viktigt att framhålla är att Öppna jämförelser inte innehåller analyser utan tanken är att dessa ska ske i kommunerna. Öppna jämförelser finns sedan 2012 inom sju olika verksamhetsområden. FoU-Nordvästs uppdrag rör i första hand tre av dessa; missbruk- och beroendevård, barn- och ungdomsvård samt ekonomiskt bistånd.

Öppna jämförelser är ett verktyg för att analysera, följa och utveckla socialtjänstens verksamheter på lokal, regional och nationell nivå. Den främsta målgruppen för Öppna jämförelser är därför beslutsfattare och utförare på dessa nivåer. Syftet med Öppna jämförelser är att det ska stimulera till kunskapsutveckling för att främja en jämlik socialtjänst och hemsjukvård med god kvalitet. Målet är att verksamhetsförbättringarna ska komma brukarna till gagn och att den enskilde får rätt insatser utifrån sina behov.

I Öppna jämförelser kan verksamheter jämföras på kommunal nivå utifrån indikatorer och bakgrundsfaktorer. Jämförelser kan även göras med resultat för läns- och riksnivå. Analysen av resultaten ger en uppfattning av vad som kan behöva utvecklas för att stärka kvaliteten i verksamheten. Uppgifterna som presenteras i Öppna jämförelser är ett av flera sätt att belysa förutsättningar för god kvalitet inom socialtjänsten. Det är därför viktigt att resultaten bedöms och analyseras såväl lokalt som regionalt. Positiva resultat är ingen garanti för god kvalitet i det enskilda fallet och vice versa. Jämförelserna behöver kompletteras med andra underlag för att få en mer heltäckande bild av de faktiska förhållandena.

FoU-Nordväst har fått i uppdrag att samordna arbetet kring Öppna jämförelser. Syftet med denna rapport är att ge en enkel och lättillgänglig sammanställning över nordvästkommunerna i Stockholms läns resultat inom verksamhetsområdet ekonomiskt bistånd för år 2015. I rapporten jämförs resultaten med både rikets och Stockholms läns resultat.

## Nordvästkommunernas arbetsmodell för Öppna jämförelser

Arbetsmodellen består av tre led. *Ett första led* är att kvalitetssäkra hur Socialstyrelsens enkät fylls i. Kvalitetssäkringen för år 2015 har uppnåtts genom att FoU-Nordväst lett ett gemensamt möte med ansvariga företrädare från kommunerna – vanligtvis personal med ledningsansvar som exempelvis avdelningschefer, enhetschefer eller annan personal från ledningsstaben med ansvar för att fylla i enkäten – och tillsammans nått en enighet i hur enkäten skulle tolkas och hur dess begrepp skulle definieras<sup>1</sup>. Det första ledet är viktigt för att uppnå ett av Öppna jämförelsernas viktigaste syfte: nämligen jämförbara resultat vilket kräver en samstämmig syn på hur enkäten ska fyllas i. På mötet deltog FoU-Nordvästs ansvarige för

---

<sup>1</sup> Ett sådant möte för verksamhetsområdet ekonomiskt bistånd ägde rum på FoU-Nordväst 2015-04-24. Protokoll från mötet finns bifogat till denna rapport.

uppföljningssamordningen och kontaktpersonen för verksamhetsområdet. Utöver det deltog två representanter från Socialstyrelsen i syfte att ge stöd och vägledning i arbetet med att nå samstämmighet.

*Ett andra led* är arbetet med resultaten av Öppna jämförelser vilket görs genom följande tre steg.

1. FoU-Nordväst gör en sammanställning av resultaten då de publicerats. Denna sammanställning skickas ut innan mötet (dvs. denna rapport). Kommunernas ansvar i detta är att inför mötet ha läst denna sammanställning och börjat fundera på tänkbara utvecklingsområden.
2. FoU-Nordväst bjuder in till ett möte där resultaten diskuteras utifrån sammanställningen. Deltagande vid dessa möten är avdelningschef (eller motsvarande) samt minst en person till från varje kommun. Denna person identifierar varje kommun. Från FoU-Nordväst deltar den anställda som har specifik kompetens inom området samt minst en av de som ansvarar för uppföljningssamordningen. Det kommer också att finnas någon från FoU-Nordväst som dokumenterar de diskussioner och ställningstaganden som görs under mötena. Detta möte äger rum någon vecka efter att resultaten publicerats. Vid detta möte identifieras minst tre förbättringsområden som är intressanta och relevanta för samtliga kommuner. Dessa förbättringsområden identifieras strikt utifrån resultaten i Öppna jämförelser. Vid mötet formuleras de behov som ligger till grund för val av förbättringsområden och frågan ställs vad vet vi redan om dessa? Vad finns det för kunskap? Varje kommun tar med sig dessa frågor hem och diskuterar internt; vad vet vi i vår kommun? Vad har vi för statistik kring detta? Vad har vi gjort för tidigare analyser? En kortare skriftlig sammanfattning av detta skickas till FoU-Nordväst senast ett bestämt datum. FoU-Nordväst gör också en sökning gällande forskning inom området och sammanställer den insamlade kunskapen.
3. Efter cirka 1 månad från första mötet träffas man åter och diskuterar utifrån den kunskap som redovisas inom området av FoU-Nordväst och kommunerna, dvs. vad vi kan kalla den fördjupade analysen. Med detta som utgångspunkt tar kommunerna ett gemensamt ställningstagande om de förbättringsområden man vill arbeta med framöver. Ställningstagandet motiveras utifrån insamlade data och situationen i kommunerna. Den fördjupade analysen dokumenteras av FoU-Nordvästs i en kortare skriftlig rapport. Förslag på förbättringsområden fastslås i socialchefsgruppen efter föredragning av FoU-chefen. Som underlag för socialchefernas beslut ligger den kortare skriftliga analys FoU-Nordväst skrivit. Det bör också fattas beslut om tidsplan för förbättringsarbetet och hur ansvaret fördelas mellan kommunerna. Efter detta är det upp till varje kommun att utveckla en strategi/handlingsplan för arbetet inom den egna kommunen men det kan också vara fråga om ett arbete som sker gemensamt i nordvästkommunerna, ett förbättringsarbete som bedöms bäst kunna ske genom att man samverkar. FoU-Nordväst är ett stöd i den gemensamma processen med framtagande av problemområden, men kan också få uppdrag utifrån behov att belysa

specifika delar av förbättringsområdena. Dessa uppdrag ges av socialchefsgruppen utifrån förslag från gruppen som arbetar med Öppna jämförelser.

Uppföljning av utvecklingsarbetet sker utifrån beslutad tidsplan. FoU-Nordväst sammankallar till möte kring detta. Det är kommunernas ansvar att bidra med uppgifter som gör uppföljningen möjlig. FoU-Nordväst lägger därefter förslag till avdelningschefsgruppen kring utvärderingens innehåll och omfattning. FoU-Nordväst svarar för att dessa anvisningar skickas ut i tid till kommunerna. FoU-Nordväst sammanställer uppföljningen. Vår arbetsmodell innebär följande ansvarsfördelning.

- **FoU-Nordväst** är behjälpliga med att bjuda in till möten, göra sammanställning av resultat och samla in befintliga data och för gruppen redogöra för den kunskap som finns inom området. FoU-Nordväst kan också verka som ett stöd för kommunerna genom hela processen.
- **Kommunerna** är de som äger frågan och de är ansvariga för att ”rätt” personer deltar i processen. Kommunerna är också ansvariga för att ta fram befintliga data innan analysmötet samt att utse och fatta beslut om gemensamma utvecklingsområden. Varje kommun ansvarar för att en handlingsstrategi gällande den egna kommunen tas fram samt att utvecklingsarbetet genomförs i enlighet med beslutad plan. Kommunerna ansvarar också för att plocka fram data som möjliggör en uppföljning av utvecklingsarbetet.

## Indikatorer i Öppna jämförelser

En indikator är ett mått som påvisar (indikerar) ett underliggande förhållande eller en utveckling. Indikatorer belyser olika förhållanden och kan användas för att mäta och följa upp kvaliteten i verksamheter. Det finns behov av indikatorer som mäter såväl strukturer som processer och resultat för att stimulera till ett systematiskt förbättringsarbete.

Indikatorer och bakgrundsmått har tagits fram av Socialstyrelsens och SKL:s gemensamma projektgrupp för Öppna jämförelser av ekonomiskt bistånd i dialog med representanter för forskning och profession. Måtten har diskuterats och testats utifrån relevans, validitet och reliabilitet.

För mer information om Öppna jämförelser och utförliga beskrivningar av alla indikatorer, datainsamling och metod m.m. hänvisas läsaren till skriften *Öppna jämförelser 2015 Ekonomiskt bistånd – Guide för att tolka resultaten* som återfinns på Socialstyrelsens hemsida<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> <http://www.socialstyrelsen.se/SiteCollectionDocuments/oppna-jamforelser-ekonomisktbistand-anvandarguide-2015.pdf>

## **Läsanvisningar**

Den här rapporten är en sammanställning av nordvästkommunernas resultat gällande Öppna jämförelser – Ekonomiskt bistånd 2015. Rapporten innehåller endast resultat i tabellform och således inga kommentarer eller analyser. Däremot har dokumentation från mötet om kvalitetssäkring infogats under de tabeller som innehåller indikatorer där gemensamma beslut om tolkningar och definitioner fattades. Detta för att påminna om och tydliggöra hur resultatet ska tolkas och förstås.

## Resultat

Sammanställningen av nordvästkommunernas resultat följer enkätens kronologi. Den första delen omfattar den enkätdata som Socialstyrelsen har samlat in från kommunerna. I den andra delen redovisas resultatet från den registerdata som Socialstyrelsen samlat in om alla Sveriges kommuner. Till att börja med följer dock en tabell över Öppna jämförelser kommunsortering av nordvästkommunerna och en förklaring över de sorteringsnycklar som använts.

### Kommunsortering

Socialstyrelsens socioekonomiska nyckel har tagits fram från Statistiska centralbyråns (SCB) register. Nyckeln ska primärt tolkas som ett mått på kommuners och stadsdelars relativa socioekonomiska status. De mäter avståndet till den kommun som har högst socioekonomisk status och baseras på invånarnas arbetsmarknadsanknytning och inkomst. Dessa faktorer samvarierar nämligen med utfall i ekonomiskt bistånd. Således kan nyckeln tolkas som en indikation på behovet av ekonomiskt bistånd i en kommun eller stadsdel, jämfört med övriga kommuner eller stadsdelar<sup>3</sup>.

SKL:s kommuntyper är som följer<sup>4</sup>.

1. Storstäder
2. Förortskommuner till storstäder.
3. Större städer.
4. Förortskommuner till större städer.
5. Pendlingskommuner.
6. Turism- och besöksnäringkommuner.
7. Varuproducerande kommuner.
8. Glesbygdskommuner.
9. Kommuner i tätbefolkad region.
10. Kommuner i glesbefolkad region.

---

<sup>3</sup> Socialstyrelsen (2015). *Öppna jämförelser 2015 Ekonomiskt bistånd - Guide för att tolka resultaten*, s. 18.

<sup>4</sup> <http://skl.se/tjanster/kommunerlandsting/faktakommunerochlandsting/kommungruppsindelning.2051.html>

**Tabell 1. Nordvästkommunernas sortering**

	Kommunkod	Kommunstorlek <sup>1</sup>	SKL:s kommuntyp <sup>2</sup>	Socioekonomisk sorteringsnyckel <sup>3</sup>
Ekerö	0125	2	2	1
Järfälla	0123	4	2	7
Sigtuna	0191	3	5	7
Sollentuna	0163	3	2	3
Solna	0184	4	2	3
Sundbyberg	0183	3	2	7
Upplands Väsby	0114	3	2	5
Upplands-Bro	0139	2	2	7

1. Storlek på en skala från 1 till 5, där 5 motsvarar den största kommunstorleken.

2. Av tio stycken (1-10).

3. På en skala från 1 till 8, där 1= låg risk och 8 = hög risk.

## Del 1 – God kvalitet i verksamheten

### Helhetssyn och samordning

**Tabell 2. Intern samordning i enskilda ärenden**

För Riket och Stockholms län anges den andel av kommunerna som svarat ja

	Rutin med barn- och ungdomsvården	Rutin med vuxenvården	Rutin med arbetsmarknadsverksamhet	Utredningsmall med barnperspektiv
Ekerö	Nej	Integrerat	Integrerat	Ja
Järfälla	Nej	Nej	Ja	Ja
Sigtuna	Nej	Nej	Ja	Ja
Sollentuna	Ja	Ja	Ny rutin	Ja
Solna	Nej	Ny rutin	Integrerat	Ja
Sundbyberg	Ja	Ja	Ja	Ja
Upplands Väsby	Nej	Ja	Ja	Nej
Upplands-Bro	Integrerat	Integrerat	Nej	Ja
<i>Snitt i Nordväst</i>	<i>37.5 %</i>	<i>75.0 %</i>	<i>87.5 %</i>	<i>87.5 %</i>
<i>Riket</i>	<i>54.3 %</i>	<i>67.1 %</i>	<i>66.1 %</i>	<i>73.0 %</i>
<i>Stockholms län</i>	<i>55.0 %</i>	<i>70.0 %</i>	<i>85.0 %</i>	<i>80.0 %</i>

### Dokumentation från mötet om kvalitetssäkring 2015-04-24

Fråga 1 i enkäten: Det centrala med frågan är om det finns rutiner. Om någon förvaltningsledning delegerat ansvaret för rutinerna nedåt i organisationen ska svaret ”ja” anges, även om beslutet om rutinerna då inte tagits på just ledningsnivå.

Fråga 3 i enkäten: Frågan ska tolkas som att den strukturerade utredningsmallen systematiskt ska användas i det dagliga arbetet. Svaret ”ja” ska anges på frågan förutsatt att den som ”minst” används vid tillfället för nyansökan. Gruppen noterade nämligen att det fanns förvaltningar som även använde strukturerade utredningsmallar för de som haft bistånd en viss tid.



**Tabell 3. Extern samverkan i enskilda ärenden**

För Riket och Stockholms län anges den andel av kommunerna som svarat ja

	Överenskommelse med Arbetsförmedlingen	Överenskommelse med Försäkringskassan	Överenskommelse med primärvården	Överenskommelse med öppenpsykiatri
<b>Ekerö</b>	Nej	Nej	Ja	Ja
<b>Järfälla</b>	Ja	Ja	Nej	Ja
<b>Sigtuna</b>	Ja	Nej	Nej	Nej
<b>Sollentuna</b>	Ja	Ja	Nej	Ja
<b>Solna</b>	Ja	Ja	Ja	Ja
<b>Sundbyberg</b>	Ja	Ja	Ja	Ja
<b>Upplands Väsby</b>	Ja	Nej	Nej	Nej
<b>Upplands-Bro</b>	Nej	Nej	Nej	Nej
<i>Snitt i Nordväst</i>	75.0 %	50.0 %	37.5 %	62.5 %
<i>Riket</i>	42.8 %	31.3 %	33.9 %	36.2 %
<i>Stockholms län</i>	50.0 %	37.5 %	15.0 %	22.5 %

## Kunskapsbaserad verksamhet

**Tabell 4. Personalens kompetens (utbildning och erfarenhet)**

Resultatet anges i andelar av det totala antalet anställda socialsekreterare/personal som arbetar med biståndsbedömning

	Socialsekreterare som arbetat längre än 2 år	Socialsekreterare med socionomexamen
<b>Ekerö</b>	60.0 %	100.0 %
<b>Järfälla</b>	81.8 %	100.0 %
<b>Sigtuna</b>	33.3 %	100.0 %
<b>Sollentuna</b>	82.4 %	100.0 %
<b>Solna</b>	75.0 %	100.0 %
<b>Sundbyberg</b>	81.8 %	90.9 %
<b>Upplands Väsby</b>	80.0 %	90.0 %
<b>Upplands-Bro</b>	25.0 %	50.0 %
<i>Snitt i Nordväst</i>	64.9 %	91.4 %
<i>Riket</i>	66.3 %	84.7 %
<i>Stockholms län</i>	57.4 %	93.4 %

### **Dokumentation från mötet om kvalitetssäkring 2015-04-24**

Fråga 4 och 4a i enkäten: Socialstyrelsen förklarade och förtydligade att syftet med den här frågan är att ta reda på kunskap och kompetens hos den personal som biståndsbedömer enskildas behov av ekonomiskt bistånd. Det centrala är således inte att söka uppgifter om de anställda som nödvändigtvis har just tjänstetiteln "socialsekreterare". Det som ska anges är alltså det heltal personer som biståndsbedömer och därefter om de har socionomexamen eller inte.

### Tabell 5. Kompetensutveckling

Socialsekreterarnas tillgång till stöd anges i timmar per vecka  
För Riket och Stockholms län anges den andel av kommunerna som svarat ja

	Strukturerad inskolningsperiod	Samlad plan för personalens kompetens- utveckling	Individuell kompetens- utvecklingsplan	Tillgång till stöd i arbetet
Ekerö	Ja	Ja	Ja	1.8
Järfälla	Ja	Ja	Ja	3.5
Sigtuna	Nej	Nej	Ja	5.3
Sollentuna	Ja	Ja	Ja	3.9
Solna	Ja	Ja	Ja	3.2
Sundbyberg	Ja	Ja	Ja	2.2
Upplands Väsby	Nej	Ja	Ja	4.4
Upplands-Bro	Ja	Nej	Ja	3.7
Snitt i Nordväst	75.0 %	75.0 %	100 %	3.5
Riket	92.4 %	43.8 %	64.1 %	2.0
Stockholms län	95.0 %	52.5 %	80.0 %	2.4

#### **Dokumentation från mötet om kvalitetssäkring 2015-04-24**

Fråga 6 i enkäten: Här avses om organisationen som helhet har en samlad plan för handläggarnas kompetensutveckling. Svaret "ja" ska således anges även om detaljerad information om de enskilda handläggarna måhända saknas (för det är inte det som efterfrågas i just den här frågan).

Fråga 6a i enkäten: I frågan anges att planen ska ha upprättats eller reviderats. Socialstyrelsen förtydligade att det är korrekt att besvara med ett "ja" om det finns en handlingsplan som är aktuell och verksam i organisationen. Själva poängen är att den ska vara aktuell.

Fråga 8 i enkäten: Här ska antalet tjänstgöringstimmar i direkt stöd anges, dvs. inte APT-möten och liknande.

## Systematisk uppföljning

**Tabell 6. Systematisk uppföljning**

För Riket och Stockholms län anges den andel av kommunerna som svarat ja

	Standardiserade bedömningsmetoder	Uppföljning av resultat på individnivå	Sammanställning av resultat på gruppnivå	IT-system som stödjer verksamhetsuppföljning
Ekerö	Ja	Ja	Nej	Ja
Järfälla	Nej	Ja	Ja	Ja
Sigtuna	Nej	Ja	Nej	Ja
Sollentuna	Ja	Ja	Nej	Ja
Solna	Ja	Ja	Ja	Ja
Sundbyberg	Nej	Ja	Ja	Ja
Upplands Väsby	Nej	Nej	Nej	Ja
Upplands-Bro	Ja	Ja	Ja	Ja
Snitt i Nordväst	50.0 %	87.5 %	50.0 %	100.0 %
Riket	54.9 %	81.6 %	24.0 %	80.6 %
Stockholms län	65.0 %	90.0 %	37.5 %	75.0 %

### Dokumentation från mötet om kvalitetssäkring 2015-04-24

Fråga 10 i enkäten: När det gäller standardiserade bedömningsmetoder har Socialstyrelsen förtydligt följande:

- Här avses forskningsbaserade instrument.
- Därför uppfyller exempelvis Instrument X inte kriterierna.
- För att bedöma behovet av ekonomiskt bistånd finns ännu inget forskningsbaserat instrument (FIA är ännu under utveckling).

Vad som däremot efterfrågas är om man använder standardiserade bedömningsinstrument för att bedöma klienternas behov av sådant som ligger utanför ekonomiskt bistånd, t.ex. ett eventuellt behov av insatser mot alkoholmissbruk. Svaret "ja" ska anges på frågan om man i det dagliga arbetet systematiskt använder sig av standardiserade bedömningsmetoder i detta avseende.

Fråga 12 i enkäten: Här anges svaret "ja" även om verksamhetssystemet – vilka flera kommunrepresentanter påpekade var vanligt – kan ha vissa brister i sin uppföljningsmodul.

## Självbestämmande och integritet

**Tabell 7. Brukarundersökning och genomförandeplaner**

För Riket och Stockholms län anges den andel av kommunerna som svarat ja

	Brukarundersökning	Genomförandeplan upprättas inom tre månader	Genomförandeplan undertecknas av den enskilde	Genomförandeplan följs upp minst var tredje månad
Ekerö	Nej	Ja	Ja	Nej
Järfälla	Ja	Ja	Nej	Nej
Sigtuna	Ja	Ja	Nej	Nej
Sollentuna	Ja	Ja	Nej	Nej
Solna	Nej	Ja	Ja	Ja
Sundbyberg	Ja	Ja	Ja	Ja
Upplands Väsby	Nej	Nej	Ja	Nej
Upplands-Bro	Ja	Ja	Ja	Ja
<i>Snitt i Nordväst</i>	62.5 %	87.5 %	62.5 %	37.5 %
<i>Riket</i>	47.7 %	51.0 %	39.8 %	35.9 %
<i>Stockholms län</i>	60.0 %	62.5 %	52.5 %	30.0 %

## Tillgänglighet

**Tabell 8. Väntetid för nybesök och ärendebelastning**

Ärendebelastning anges i boståndshushåll per handläggare

För Nordväst, Riket och Stockholms län anges den andel av kommunerna som svarat "inom 8-14 dagar"

	Väntetid för nybesök	Ärendebelastning
Ekerö	Inom 7 dagar	28.2
Järfälla	Inom 8-14 dagar	30.1
Sigtuna	Inom 8-14 dagar	26.8
Sollentuna	15 dagar eller mer	28.8
Solna	Inom 8-14 dagar	25.9
Sundbyberg	Inom 8-14 dagar	42.4
Upplands Väsby	Inom 8-14 dagar	23.4
Upplands-Bro	Inom 8-14 dagar	47.0
<i>Snitt i Nordväst</i>	87.5 %	31.6
<i>Riket</i>	91.8 %	34.0
<i>Stockholms län</i>	95.0 %	28.9

### Dokumentation från mötet om kvalitetssäkring 2015-04-24

Fråga 17 i enkäten: Flera kommunrepresentanter påpekade angående denna fråga att organisationsformerna skiljer sig åt mellan kommunerna på ett sådant sätt att värdet för väntetiden kan te sig väsentligt längre hos vissa förvaltningar jämfört med andra. Skälet till det är att vissa har valt en organisationsform där socialsekreterarna inväntar med att ge en tid för personligt besök fram tills dess att den enskilde har lämnat in samtliga handlingar som

efterfrågats. Men för att värdet ska vara så jämförbart som möjligt så enades gruppen om följande:

1. Att det värde som matas in ska ange det antal dagar som löper mellan det att den enskilde tar sin första kontakt med socialtjänsten och det att en tid för personligt besök erbjudits oavsett organisationsform.
2. Vidare anges i frågan att det personliga besöket ska ha skett, men här förtydligas det till att gälla det datum den enskilde erbjudits tid. Exempel: om en enskild kontaktat socialtjänsten 2015-01-15 och fått en tid för personligt besök 2015-01-25 antalet dagar däremellan anges oavsett om den enskilde kom till besöket eller inte.

När väl analysen genomförs i höst kommer FoU ta särskild hänsyn till omständighet en som avses i punkt 1.

**Tabell 9. Tillgång till insatser**

För Riket och Stockholms län anges den andel av kommunerna som svarat ja

	Arbetsmarknadsinsatser till unga vuxna inom en månad	Arbetsmarknadsinsatser till personer över 24 år	Hushållsekonomisk rådgivning
<b>Ekerö</b>	Nej	Nej	Ja
<b>Järfälla</b>	Ja	Ja	Ja
<b>Sigtuna</b>	Ja	Ja	Nej
<b>Sollentuna</b>	Ja	Ja	Ja
<b>Solna</b>	Ja	Ja	Ja
<b>Sundbyberg</b>	Ja	Ja	Ja
<b>Upplands Väsby</b>	Nej	Ja	Nej
<b>Upplands-Bro</b>	Ja	Ja	Ja
<i>Snitt i Nordväst</i>	75.0 %	87.5 %	75.0 %
<i>Riket</i>	57.2 %	56.6 %	64.8 %
<i>Stockholms län</i>	80.0 %	85.0 %	55.0 %

**Dokumentation från mötet om kvalitetssäkring 2015-04-24**

Fråga 18 i enkäten: Även om frågan anger "alla unga vuxna" har Socialstyrelsen förtydligat att det här naturligtvis inte avser de unga som inte kan stå till arbetsmarknadens förfogande.

## Trygghet och säkerhet

**Tabell 10. Trygg och säker ärendehantering**

För Riket och Stockholms län anges den andel av kommunerna som svarat ja

	Aktuell rutin när barn misstänks fara illa	Aktuell rutin vid våld i nära relationer	Aktuell rutin vid skyddade personuppgifter	Aktuell rutin för att förebygga avhysningar av barnfamiljer	Klagomåls-hantering
<b>Ekerö</b>	Nej	Ny rutin	Nej	Nej	Nej
<b>Järfälla</b>	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej
<b>Sigtuna</b>	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja
<b>Sollentuna</b>	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja
<b>Solna</b>	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja
<b>Sundbyberg</b>	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja
<b>Upplands Väsby</b>	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej
<b>Upplands-Bro</b>	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej
<i>Snitt i Nordväst</i>	50.0 %	75.0 %	12.5 %	62.5 %	50.0 %
<i>Riket</i>	55.6 %	55.3 %	31.9 %	36.8 %	46.7 %
<i>Stockholms län</i>	50.0 %	72.5 %	45.0 %	65.0 %	62.5 %

**Tabell 11. Följsamhet till lagstiftningen**

Ändrade och överklagade beslut anges i andelar av antalet fattade beslut

För Riket och Stockholms län anges den andel av kommunerna som svarat ja

	Juridiskt stöd	Information om nya rättsfall	Ändrade överklagade beslut
<b>Ekerö</b>	Ja	Nej	10.0 %
<b>Järfälla</b>	Nej	Nej	6.5 %
<b>Sigtuna</b>	Nej	Nej	Vet ej
<b>Sollentuna</b>	Ja	Ja	13.0 %
<b>Solna</b>	Ja	Ja	5.0 %
<b>Sundbyberg</b>	Ja	Ja	3.6 %
<b>Upplands Väsby</b>	Ja	Ja	12.0 %
<b>Upplands-Bro</b>	Nej	Ja	Vet ej
<i>Snitt i Nordväst</i>	62.5 %	62.5 %	8.4 %
<i>Riket</i>	71.4 %	65.8 %	9.5 %
<i>Stockholms län</i>	87.5 %	75.0 %	12.9 %

## Del 2 – Omfattning av ekonomiskt bistånd

Färgläggning av indikatorer som jämför omsättningen (registerdata) - relativa jämförelser med gröna, gula och röda resultat. Grönt betyder att kommunens värde för indikatorer respektive bakgrundsmått hör till de 25 procent av kommunerna med lägst värden i förhållande till de andra kommunerna. Rött får de 25 procent av kommunerna med högst värden och gult gäller de 50 procent av kommunerna som ligger mitt emellan.

### Indikatorer

**Tabell 12a. Indikatorer**

Långvarigt och långvarigt bistånd anges som andelar av samtliga hushåll

Kostnad per invånare avser kostnad i tusentals kronor per invånare för utbetalt ekonomiskt bistånd

	Långvarigt ekonomiskt bistånd	Mycket långvarigt ekonomiskt bistånd	Kostnad per invånare
Ekerö	30.9 %	17.3 %	480
Järfälla	32.5 %	19.7 %	1065
Sigtuna	25.0 %	14.6 %	934
Sollentuna	41.6 %	25.1 %	690
Solna	26.7 %	0.4 %	292
Sundbyberg	34.9 %	19.2 %	1487
Upplands Väsby	Ingen uppgift	Ingen uppgift	Ingen uppgift
Upplands-Bro	33.8 %	20.3 %	1205
Snitt i Nordväst	32.2 %	16.6 %	879
Riket	36.4 %	23.8 %	1 095
Stockholms län	41.8 %	27.7 %	921

**Tabell 12b. Indikatorer**

Resultatet anges som andelar av befolkningen respektive andelar av antalet hushåll

	Biståndsmottagare i befolkningen	Barn i familjer med ekonomiskt bistånd	Barn i familjer med långvarigt ekonomiskt bistånd	Unga vuxna med ekonomiskt bistånd
Ekerö	1.9 %	2.5 %	0.6 %	3.0 %
Järfälla	3.8 %	5.6 %	1.9 %	6.1 %
Sigtuna	3.8 %	5.6 %	1.2 %	6.0 %
Sollentuna	2.0 %	2.5 %	0.9 %	2.9 %
Solna	1.1 %	1.9 %	0.4 %	2.1 %
Sundbyberg	4.2 %	6.3 %	2.5 %	5.9 %
Upplands Väsby	Ingen uppgift	Ingen uppgift	Ingen uppgift	Ingen uppgift
Upplands-Bro	4.0 %	5.3 %	1.6 %	7.4 %
Snitt i Nordväst	2.9 %	4.2 %	1.3 %	4.8 %
Riket	4.4 %	7.3 %	2.7 %	7.7 %
Stockholms län	2.8 %	4.0 %	1.7 %	4.3 %

## Bakgrundsmått

**Tabell 13a. Bakgrundsmått**

Resultatet anges som andelar av befolkningen

	Låg inkomst	Arbetslösa	Arbetslösa utan ersättning	Låg utbildningsnivå
<b>Ekerö</b>	12.2 %	5.9 %	2.6 %	9.9 %
<b>Järfälla</b>	18.4 %	12.0 %	5.0 %	11.6 %
<b>Sigtuna</b>	21.8 %	11.6 %	4.8 %	13.7 %
<b>Sollentuna</b>	14.7 %	9.1 %	3.7 %	8.4 %
<b>Solna</b>	17.5 %	8.3 %	3.5 %	5.7 %
<b>Sundbyberg</b>	20.0 %	12.5 %	5.2 %	8.9 %
<b>Upplands Väsby</b>	17.9 %	10.8 %	4.3 %	12.4 %
<b>Upplands-Bro</b>	18.6 %	10.6 %	4.9 %	12.7 %
<i>Snitt i Nordväst</i>	17.6 %	10.1 %	4.3 %	10.4 %
<i>Riket</i>	20.3 %	11.6 %	3.9 %	9.1 %
<i>Stockholms län</i>	18.6 %	10.1 %	4.0 %	8.8 %

**Tabell 13b. Bakgrundsmått**

Resultatet anges som andelar av befolkningen

	Utrikes födda med en vistelse på 0-5 år	Utrikes födda med en vistelse på 6-10 år	Unga vuxna 18-24 år
<b>Ekerö</b>	3.5 %	2.3 %	13.2 %
<b>Järfälla</b>	7.3 %	6.3 %	15.0 %
<b>Sigtuna</b>	10.2 %	7.6 %	15.8 %
<b>Sollentuna</b>	6.6 %	5.3 %	14.4 %
<b>Solna</b>	10.1 %	6.0 %	12.0 %
<b>Sundbyberg</b>	9.5 %	7.3 %	12.3 %
<b>Upplands Väsby</b>	7.1 %	5.9 %	14.9 %
<b>Upplands-Bro</b>	6.0 %	5.8 %	14.9 %
<i>Snitt i Nordväst</i>	7.5 %	5.8 %	14.1 %
<i>Riket</i>	5.4 %	4.0 %	15.3 %
<i>Stockholms län</i>	7.3 %	5.5 %	13.8 %



## Försörjningshinder

**Tabell 14. Försörjningshinder**

Resultatet anges som andelar av respektive kommuns totala antal biståndshushåll

	<b>Försörjningshinder pga. arbetslöshet</b>	<b>Försörjningshinder pga. ohälsa</b>	<b>Försörjningshinder pga. sociala skäl</b>
<b>Ekerö</b>	29.3 %	30.6 %	6.7 %
<b>Järfälla</b>	46.2 %	18.9 %	8.7 %
<b>Sigtuna</b>	29.2 %	20.9 %	4.0 %
<b>Sollentuna</b>	44.3 %	23.4 %	8.3 %
<b>Solna</b>	30.5 %	17.5 %	12.9 %
<b>Sundbyberg</b>	41.9 %	17.6 %	7.4 %
<b>Upplands Väsby</b>	Ingen uppgift	Ingen uppgift	Ingen uppgift
<b>Upplands-Bro</b>	53.6 %	13.6 %	10.9 %
<i>Snitt i Nordväst</i>	39.3 %	20.4 %	8.4 %
<i>Riket</i>	48.5 %	14.3 %	10.8 %
<i>Stockholms län</i>	47.4 %	19.9 %	13.6 %

# **Bilagor**

## **Bilaga 1: Socialstyrelsens enkät om ekonomiskt bistånd**

*Detta är en utskriftsversion av Socialstyrelsens enkät om ekonomiskt bistånd för öppna jämförelser. Själva enkäten besvaras på webben. Alla frågor ställs inte i webbenkäten eftersom vissa är följdfrågor anpassade utifrån tidigare svar.*

*Enkäten riktar sig till verksamhet med ansvar för ekonomiskt bistånd enligt 4 kap 1§ socialtjänstlagen i landets kommuner och till stadsdelar/kommundelar i Göteborg, Malmö och Stockholm m.fl.*

## Öppna jämförelser av ekonomiskt bistånd 2015

Öppna jämförelser är ett verktyg för analys, uppföljning och utveckling inom verksamheter på lokal, regional och nationell nivå. Socialstyrelsen gör öppna jämförelser på uppdrag av regeringen och det övergripande målet är att stödja nationella aktörer, ansvariga huvudmän och utförare i arbetet med att främja en god vård och omsorg för den enskilde.

Socialstyrelsen tar fram öppna jämförelser inom socialtjänstens olika områden. Arbetet görs i samverkan med Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) och i samråd med Vårdföretagarna och Famna.

### Om enkäten

Enkäten är ett underlag till öppna jämförelser av ekonomiskt bistånd. Syftet med enkäten är att jämföra förutsättningar för god kvalitet inom verksamhetsområdet. Enkäten kompletterar de jämförelser av ekonomiskt bistånd som bygger på data där uppgifterna hämtas från officiell statistik och från Socialstyrelsens register över ekonomiskt bistånd.

### Alla svar är viktiga

Enkäten skickas till landets alla kommuner och till stadsdelarna/kommundelarna i Göteborg, Malmö och Stockholm m.fl. Det kan hända att flera personer i stadsdelen/kommundelen behöver hjälpa till med att leverera uppgifter. Deltagandet är frivilligt, men vi hoppas ni vill bidra genom att svara på enkäten. Ert svar är mycket viktigt för att resultatet ska bli så heltäckande och användbart som möjligt. Vi ber er besvara enkäten **senast den 28 april 2015**.

Resultatet publiceras på Socialstyrelsens webbplats i oktober 2015.

Har du tekniska frågor om webbenkäten (länkar, utskrift etc.) kan du kontakta:

Anna Ekendahl

Telefon: 075-247 44 13, E-post: [ojekbsvar@socialstyrelsen.se](mailto:ojekbsvar@socialstyrelsen.se)

Har du frågor om själva undersökningen kan du kontakta:

Malin Hultman

Telefon: 075-247 37 86, E-post: [ojekbsvar@socialstyrelsen.se](mailto:ojekbsvar@socialstyrelsen.se)

### Samråd med SKL

Socialstyrelsen har samrått med Sveriges Kommuner och Landsting, i enlighet med förordning (1982:668) om statliga myndigheters inhämtande av uppgifter från näringsidkare och kommuner, inför utformandet och genomförandet av enkäten.

### Hantering av kontaktuppgifter

Kontaktuppgifter till denna enkät sparas och hanteras hos Socialstyrelsen i enlighet med personuppgiftslagen PUL (1998:204). Uppgifterna kan komma att användas vid förnyad kontakt.

## Praktiska instruktioner

Om inget specificerat mätdatum anges i frågan avses förhållandet i nuläget, d.v.s. när enkäten besvaras (perioden 7 april 2015 – 28 april 2015).

Frågor med stjärna (\*) måste besvaras för att komma vidare i enkäten. Enkäten innehåller automatiska hopp om en följdfråga inte är relevant.

Vid varje fråga finns en möjlighet att lämna kortfattade kommentarer.

De svar som matas in i enkäten sparas när du klickar på flikarna "Föregående" eller "Nästa" längst ner på varje sida i enkäten. Du kan avbryta besvarandet och återgå till enkäten genom att klicka på länken i e-postbrevet.

När du har svarat på alla frågorna i enkäten klickar du på "Klar". Klicka på "Svarsöversikt" för att kontrollera och eventuellt korrigera dina svar.

För att få en utskrift av de svar som lämnas till Socialstyrelsen klickar du på symbolen för utskrift i svarsöversikten (endast de frågor som du har besvarat finns med i svarsöversikten). Utskriften behövs för avstämning/kvalitetssäkring av svaren och för kommunens diarieföring.

För att skicka in dina svar till Socialstyrelsen klicka på "OK" på sista sidan i enkäten.

Det är möjligt att göra ändringar i webbenkäten fram till sista svarsdag, även efter att du skickat in svaren. Ett svarskvitto skickas via e-post till kommunen eller stadsdelens/kommundelens registrator när Socialstyrelsen mottagit ditt svar.

## Kontaktuppgifter till uppgiftslämnaren

Kommun eller stadsdel/kommundel: \_\_\_\_\_  
Kontaktperson: \_\_\_\_\_  
Befattning: \_\_\_\_\_  
Telefon: \_\_\_\_\_  
E-post: \_\_\_\_\_

## Intern samordning i enskilda ärenden

Följande fråga avser att belysa förutsättningar för helhetssyn och samordning i enskilda ärenden.

**1. Hade ni den 1 april 2015 skriftliga och på ledningsnivå beslutade rutiner för hur samordning i enskilda ärenden ska ske med nedanstående verksamhetsområden inom socialtjänsten?**

*Rutinen ska beskriva ett bestämt tillvägagångssätt för hur aktiviteter ska genomföras samt ange ansvarsfördelningen. Rutinen ska vara känd och användas av ansvariga handläggare.*

*Med ledningsnivå avses den nivå inom organisationen som har mandat att besluta om gemensamma rutiner.*

*Med samordning avses koordination av resurser och arbetsinsatser för att få högre kvalitet och större effektivitet.*

### Verksamhetsområdet - Barn- och ungdomsvård

- Ja
- Nej
- Ej aktuellt (Verksamheterna bedrivs av samma personal och har samma ansvariga chef)

### Verksamhetsområdet - Vuxenvård (missbruk, socialpsykiatri etc.)

- Ja
- Nej
- Ej aktuellt (Verksamheterna bedrivs av samma personal och har samma ansvariga chef)

### Verksamhetsområdet - Kommunala arbetsmarknadsinsatser

- Ja
- Nej
- Ej aktuellt (Verksamheten bedrivs av samma personal och har samma ansvariga chef)
- Ej aktuellt (Verksamheten saknas)

Kommentarer:

---

---

---

Om Ja på något av alternativen i fråga 1 ska berörd följdfråga besvaras nedan.  
(I webbenkäten är hoppen till följdfrågorna automatiserade)

**1 a. Har ni under perioden 1 april 2014 – 31 mars 2015 följt upp rutinen för samordning med barn- och ungdomsvården?**

*Med uppföljning avses att parterna tillsammans har gått igenom att rutinen används och fungerar på avsett sätt samt vid behov omarbetat denna.*

- Ja
- Nej
- Ej aktuellt, rutinen upprättades efter 1 april 2014

Kommentarer:

---

---

---

**1 b. Har ni under perioden 1 april 2014 – 31 mars 2015 följt upp rutinen för samordning med vuxenvården?**

*Med uppföljning avses att parterna tillsammans har gått igenom att rutinen används och fungerar på avsett sätt samt vid behov omarbetat denna.*

- Ja
- Nej
- Ej aktuellt, rutinen upprättades efter 1 april 2014

Kommentarer:

---

---

---

**1 c. Har ni under perioden 1 april 2014 – 31 mars 2015 följt upp rutinen för samordning med verksamheten med kommunala arbetsmarknadsinsatser?**

*Med uppföljning avses att parterna tillsammans har gått igenom att rutinen används och fungerar på avsett sätt samt vid behov omarbetat denna.*

- Ja
- Nej
- Ej aktuellt, rutinen upprättades efter 1 april 2014

Kommentarer:

---

---

---

## Extern samverkan i enskilda ärenden

Följande fråga avser att belysa förutsättningar för helhetssyn och samverkan i enskilda ärenden.

**2. Hade ni den 1 april 2015 skriftliga och på ledningsnivå beslutade överenskommelser för hur samverkan i enskilda ärenden ska ske med nedanstående aktörer?**

*Överenskommelsen ska dels innehålla rutiner som beskriver ett bestämt tillvägagångssätt för hur samverkan ska genomföras dels ange ansvarsfördelningen. Om en motsvarande överenskommelse rörande biståndsmottagare har upprättats av annan enhet eller motsvarande i kommunen (t.ex. arbetsmarknadsenhet) räknas denna.*

*Med ledningsnivå avses den nivå i organisationerna som har mandat att besluta om överenskommelser med andra aktörer.*

*Med samverkan avses övergripande gemensamt handlande på organisatoriskt plan för visst syfte.*

*För stadsdelar/kommundelar: Om stadsdelen/kommundelen omfattas av en motsvarande kommunövergripande överenskommelse räknas denna.*

*Att kommunen ingår i finansiell samordning inom rehabiliteringsområdet (FINSAM) innebär inte per automatik att förutsättningarna för generell samverkan enligt ovan är uppfylld.*

	Ja	Nej
Arbetsförmedlingen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Försäkringskassan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Landstingsfinansierad primärvård	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Landstingsfinansierad öppenspsykiatri	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kommentarer:

---

---

---

Om Ja på något av alternativen i fråga 2 ska berörd följdfråga besvaras nedan.  
(I webbenkäten är hoppen till följdfrågorna automatiserade)

**2 a. Har ni under perioden 1 april 2014 – 31 mars 2015 följt upp överenskommelsen för samverkan med Arbetsförmedlingen?**

*Med uppföljning avses att parterna tillsammans har gått igenom att överenskommelsen används och fungerar på avsett sätt samt vid behov omarbetat denna.*

*För stadsdelar/kommundelar: Om stadsdelen/kommundelen omfattas av en motsvarande kommunövergripande uppföljning räknas denna.*

- Ja
- Nej
- Ej aktuellt, överenskommelsen upprättades efter 1 april 2014

Kommentarer:

---

---

---

**2 b. Har ni under perioden 1 april 2014 – 31 mars 2015 följt upp överenskommelsen för samverkan med Försäkringskassan?**

*Med uppföljning avses att parterna tillsammans har gått igenom att överenskommelsen används och fungerar på avsett sätt samt vid behov omarbetat denna.*

*För stadsdelar/kommundelar: Om stadsdelen/kommundelen omfattas av en motsvarande kommunövergripande uppföljning räknas denna.*

- Ja
- Nej
- Ej aktuellt, överenskommelsen upprättades efter 1 april 2014

Kommentarer:

---

---

---

**2 c. Har ni under perioden 1 april 2014 – 31 mars 2015 följt upp överenskommelsen för samverkan med landstingsfinansierad primärvård?**

*Med uppföljning avses att parterna tillsammans har gått igenom att överenskommelsen används och fungerar på avsett sätt samt vid behov omarbetat denna.*

*För stadsdelar/kommundelar: Om stadsdelen/kommundelen omfattas av en motsvarande kommunövergripande uppföljning räknas denna.*

- Ja
- Nej
- Ej aktuellt, överenskommelsen upprättades efter 1 april 2014

Kommentarer:

---

---

---

**2 d. Har ni under perioden 1 april 2014 – 31 mars 2015 följt upp överenskommelsen för samverkan med landstingsfinansierad öppenspsykiatri?**

*Med uppföljning avses att parterna tillsammans har gått igenom att överenskommelsen används och fungerar på avsett sätt samt vid behov omarbetat denna.*

*För stadsdelar/kommundelar: Om stadsdelen/kommundelen omfattas av en motsvarande kommunövergripande uppföljning räknas denna.*

- Ja
- Nej
- Ej aktuellt, överenskommelsen upprättades efter 1 april 2014



Kommentarer:

---

---

---

### Strukturerad utredningsmall

Följande fråga avser att belysa förutsättningar för en helhetsbild av den enskildes och eventuella barns situation i samband med utredning om bistånd.

**3. Har ni under perioden 1 januari 2015 - 31 mars 2015 alltid använt någon form av strukturerad utredningsmall som stöd vid utredningen av den enskildes problem, resurser och behov av insatser?**

*Utredningsmallen ska vara gemensam för alla handläggare och användas för samtliga sökande av försörjningsstöd där behovet inte endast är av engångskaraktär.*

*Utredningsmallen ska ringa in olika livsområden som kan vara relevanta i den enskildes fall.*

*Utredningen ska ingå som dokumentation i ärendet samt förvaras i personakten.*

- Ja  
 Nej

Kommentarer:

---

---

---

Om Ja på fråga 3.

**3 a. Omfattar utredningsmallen följande områden? (i bokstavsordning)**

	Ja	Nej
Arbetsliv och utbildning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Barns situation och sysselsättning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bostadssituation	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Den enskildes egna försök att lösa aktuell problematik	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Den enskildes mål och framtidsplaner	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ekonomisk situation (utöver aktuell ansökan)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Familjesituation	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hälsa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Intressen och nätverk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Social situation (t.ex. beroendeproblematik, kriminalitet)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kommentarer:

---

---

---

## Kunskap och kompetens

Följande frågor avser att belysa olika aspekter av kunskap och kompetens i verksamheten.

### Socialekreterarnas utbildning och erfarenhet

**4. Hur många personer hade ni anställda den 1 april 2015 som arbetade som socialekreterare med ekonomiskt bistånd på hel- eller deltid?**

*Med socialekreterare avses personal som arbetar med att ge hjälp och stöd till personer och familjer som har problem av olika slag. Arbetet innefattar såväl samtalsstöd för att bryta mönster och hitta lösningar som myndighetsutövning och beslut om insatser.*

*Med socialekreterare avses inte personal som endast utför administrativ handläggning av biståndsansökningar enligt givna ramar, s.k. softhandläggare/bidragshandläggare/ekonomihandläggare/utredningsassistenter etc.*

*Personer som är anställda men har ersatts med vikarie, t.ex. föräldralediga eller långtidssjuka, ska inte räknas med, utan då räknas vikarien.*

*Observera att frågan endast gäller socialekreterare och att det som efterfrågas är antalet personer (i heltal) oavsett tjänstgöringsgrad.*

*Om svaret är noll, skriv 0.*

\_\_\_\_\_

**4 a. Hur många av personerna som redovisas i fråga 4, har socionomexamen?**

*Om svaret är noll, skriv 0.*

\_\_\_\_\_

**4 b. Hur många av personerna som redovisas i fråga 4 (dvs. socialekreterare med och utan socionomexamen), har arbetat mer än två år i yrket?**

*Med i yrket avses den tid personen har arbetat med ekonomiskt bistånd på hel eller deltid.*

*Om svaret är noll, skriv 0.*

\_\_\_\_\_

Kommentarer fråga 4 – 4b:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

## Kompetensutveckling

5. Har alla handläggare ni nyanställt efter den 1 april 2014 som arbetar med ekonomiskt bistånd fått en strukturerad inskolningsperiod i samband med anställningens början?

Med **handläggare** avses all personal som på hel eller deltid har ansvar för ärendehandläggning inom myndighetsutövningen. Handläggare kan både vara socialsekreterare eller den yrkeskategori som inom ekonomiskt bistånd exempelvis benämns soffhandläggare/bidragshandläggare/ekonomihandläggare/utredningsassistenter etc.

Med **inskolning** avses vägledning in i arbetsuppgifterna, inte en allmän introduktion på arbetsplatsen.

Med **strukturerad** avses att inskolningen innehåller moment som är nödvändiga för att den nyanställda utifrån sina förutsättningar och tidigare erfarenheter ska kunna utföra arbetsuppgifterna på ett riktigt sätt.

- Ja
- Nej
- Ej aktuellt, har ej nyanställt det senaste året

Kommentarer:

---

---

---

Om Ja på fråga 5.

5 a. Innehåller inskolningen följande moment?

	Ja	Nej
"Gå bredvid" en erfaren person utifrån individuellt behov	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Avstämning och vid behov genomgång av central lagstiftning som socialtjänstlagen, förvaltningslagen, offentlighets- och sekretesslagen etc.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Genomgång av kommunens riktlinjer för handläggning av ekonomiskt bistånd	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Genomgång av gällande rutiner och arbetssätt inom verksamheten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Genomgång av IT-systemen och hur registreringar ska ske	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Genomgång av de "pågående" enskilda ärenden den nyanställda ska få ansvar för	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Annat, ange vad: _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kommentarer:

---

---

---

**6. Hade ni den 1 april 2015 en samlad plan för handläggarnas kompetensutveckling utifrån verksamhetens uppdrag?**

*Med samlad plan avses en verksamhetsgemensam plan för handläggarnas kompetensutveckling som bygger på verksamhetens mål och kartläggning och analys av handläggarnas individuella kompetens.*

*Med handläggare avses här samtliga handläggare som arbetar med myndighetsutövning inom ekonomiskt bistånd.*

*Med kompetensutveckling avses att handläggarna utvecklas i sin yrkesroll genom exempelvis utbildning, kurser eller handledning utifrån verksamhetens uppdrag.*

- Ja
- Nej

Kommentarer:

---

---

---

Om Ja på fråga 6

**6 a. Har ni under perioden 1 april 2013 - 31 mars 2015 upprättat eller reviderat den samlade kompetensutvecklingsplanen?**

- Ja
- Nej

Kommentarer:

---

---

---

**7. Har alla handläggare som arbetar med ekonomiskt bistånd och som varit anställda minst 1 år den 1 april 2015 en individuell kompetensutvecklingsplan?**

- Ja
- Nej
- Ej aktuellt, har endast handläggare som varit anställda kortare än 1 år

Kommentarer:

---

---

---

## Tillgång till stöd i arbetet

Fråga 8 och 9 avser att tillsammans belysa aspekten tillgänglig och stödjande arbetsledning. Fråga 9 utgör även underlag för uppgift om bemanning inom myndighetsutövningen för arbete med ekonomiskt bistånd.

**8. I tabellen nedan fyller ni i hur många timmar samtliga personer med arbetsledande/stödjande funktion inom myndighetsutövningen avsätter för direkt handläggarsstöd rörande ekonomiskt bistånd under en genomsnittsvecka under perioden 1 januari 2015 – 31 mars 2015:**

*Med myndighetsutövning avses handläggning av utredning och beslut om insatser i ärenden som rör ekonomiskt bistånd.*

*Med arbetsledande/stödjande funktion avses personal som på hel- eller deltid har ansvar för handläggarsstöd som exempelvis enhetschef, biträdande enhetschef, gruppleddare, 1: e socialsekreterare, samordnare etc.*

*Med direkt handläggarsstöd avses ärendehandledning och uppföljning av handläggarnas arbete i enskilda ärenden inom ekonomiskt bistånd, enskilt eller i grupp.*

*Tid som avsätts för exempelvis budget-, personal och verksamhetsutveckling, för annan verksamhet eller för handläggning av egna ärenden ska inte räknas in.*

*Fyll i antal timmar för så många personer med arbetsledande/stödjande funktion som ni har och lämna övriga rader tomma. Om ni har fler än 16 personer med arbetsledande/stödjande funktion, lämna motsvarande uppgifter för dessa i kommentarsrutan nedan.*

Antal timmar med direkt handläggarsstöd  
inom ekonomiskt bistånd en genomsnittsvecka

Arbetsledare 1	_____
Arbetsledare 2	_____
Arbetsledare 3	_____
Arbetsledare 4	_____
Arbetsledare 5	_____
Arbetsledare 6	_____
Arbetsledare 7	_____
Arbetsledare 8	_____
Arbetsledare 9	_____
Arbetsledare 10	_____
Arbetsledare 11	_____
Arbetsledare 12	_____
Arbetsledare 13	_____
Arbetsledare 14	_____
Arbetsledare 15	_____
Arbetsledare 16	_____

Kommentarer:

---

---

---

**9. Hur många handläggare som arbetar med ekonomiskt bistånd, omräknat till heltid (40 tim. i veckan), hade ni anställda inom myndighetsutövningen den 1 april 2015?**

*Med handläggare avses personal som på hel eller deltid har ansvar för ärendehandläggning inom myndighetsutövningen, dvs. som utreder och fattar beslut alt. förbereder förslag till beslut om ekonomiskt bistånd och andra insatser.*

*Handläggare kan både vara socialsekreterare eller den yrkeskategori som inom ekonomiskt bistånd exempelvis benämns soffhandläggare/bidragshandläggare/ekonomihandläggare/utredningsassistenter etc. Eventuell administrativ personal med servicefunktion ska inte räknas med.*

*Personal som är anställd men har ersatts med vikarie, t.ex. föräldralediga eller långtidssjuka, ska inte räknas med, utan då räknas vikarien.*

*Exempel 1: Kommun A har sju handläggare. Tre arbetar 100 %, tre arbetar 75 % och en arbetar 4 dagar i veckan med handläggning av ekonomiskt bistånd, dvs.  $3 \times 1,0 + 3 \times 0,75 + 1 \times 0,80 = 3 + 2,25 + 0,80 = 6,05$  heltid.*

*Exempel 2: Kommun B har totalt fyra handläggare inom IFO, och i genomsnitt arbetar två 75 % med barn- och ungdom och 25 % med ekonomiskt bistånd och två arbetar ca 50 % med vuxenvård och 50 % med ekonomiskt bistånd, dvs.  $2 \times 0,25 + 2 \times 0,50 = 0,5 + 1,0 = 1,5$  heltid.*

\_\_\_\_\_

Kommentarer:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

## Standardiserade bedömningsmetoder

Följande fråga avser att belysa evidensbaserad praktik i verksamheten.

**10. Har ni under perioden 1 januari 2015 - 31 mars 2015 använt standardiserade bedömningsmetoder för att bedöma enskilda personers situation och behov av insatser inom verksamheten med ekonomiskt bistånd?**

*Med standardiserade bedömningsmetoder avses här ett formulär med i förväg fastställda frågor och svarsalternativ och en manual som beskriver hur det ska användas. Bedömningsmetoden är vetenskapligt prövad och används för att bedöma en situation, funktion eller behov.*

*Exempel på standardiserade bedömningsmetoder är AUDIT, DUDIT, FRED-kortfrågor.*

*Observera att FIA (Förutsättningar Inför Arbete) är under utveckling och under mätperioden ännu inte godkänd som standardiserad bedömningsmetod.*

- Ja
- Nej

Kommentarer:

---

---

---

Om Ja på fråga 10.

**10 a. Ange vilken eller vilka standardiserade bedömningsmetoder ni har använt:**

	Ja	Nej
AUDIT (Alcohol Use Disorders Identification Test)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
DUDIT (Drug Use Disorders Identification Test)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
FREDA-kortfrågor (Stöd att våga fråga om våld i enskilda ärenden)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Annan standardiserad bedömningsmetod, ange vilken: _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kommentarer:

---

---

---

## Systematisk uppföljning

Följande frågor avser belysa förutsättningar för en kunskapsbaserad verksamhet.

**11. Har ni under perioden 1 april 2014 - 31 mars 2015 följt upp resultatet av de insatser ni erbjuder enskilda biståndsmottagare?**

*Med uppföljning avses att handläggare tillsammans med den enskilde följt upp om insatsen lett till uppsatta mål. Uppföljningen ska vara dokumenterad.*

*Med resultat avses resultatet för den enskilde. Har exempelvis insatsen lett till arbete eller inte, har insatsen motiverat till studier eller har insatsen lett till att behov av annan insats uppmärksammats?*

*Med insatser avses exempelvis ekonomiskt bistånd till livsföringen i övrigt, arbetsfrämjande insatser, stöd- och motivationssamtal, rådgivning etc.*

- Ja
- Nej

Kommentarer:

---

---

---

Om Ja på fråga 11.

**11 a. Har ni sammanställt resultaten av dessa uppföljningar på gruppnivå i syfte att utveckla verksamheten?**

*Med gruppnivå avses sammanlagda uppgifter från dokumentation i enskilda ärenden.*

- Ja
- Nej

Kommentarer:

---

---

---

**12. Har ni ett IT-system som stödjer verksamhetuppföljning?**

*Här avses att IT-systemet inte enbart kan hantera handlägningsprocessen inom myndighetsutövningen såsom beräkningar och beslut om utbetalningar av pengar, utan IT-systemet är även anpassat för att kunna registrera relevanta uppgifter som kan tas ut som statistik och användas i verksamhetsutvecklingen.*

- Ja
- Nej

Kommentarer:

---

---

---



### Enskildas uppfattning om verksamheten

Följande fråga avser att belysa delaktighet i meningen att enskildas uppfattning om verksamheten används för verksamhetsutveckling.

**13. Har ni under perioden 1 april 2013 – 31 mars 2015 genomfört minst en undersökning av den enskildes uppfattning om verksamheten med ekonomiskt bistånd?**

Undersökningen kan vara i form av enkäter, strukturerade intervjuer eller brukarrevisioner. Däremot avses inte klagomålshantering, uppföljningar av genomförandeplan eller av individuell plan.

- Ja
- Nej

Kommentarer:

---

---

---

Om Ja på fråga 13.

**13 a. Har ni sammanställt och analyserat resultatet av undersökningen/-arna för att utveckla verksamheten?**

- Ja
- Nej

Kommentarer:

---

---

---

## Genomförandeplaner

Följande frågor avser att belysa olika aspekter av den enskildes delaktighet i planeringen mot målet att bli självförsörjande.

**14. Har ni under perioden 1 oktober 2014 - 31 mars 2015 alltid upprättat en genomförandeplan tillsammans med den enskilde inom tre månader från första kontakt?**

*Med genomförandeplan avses en dokumenterad planering för hur den enskilde ska uppnå självförsörjning. Genomförandeplan är det som inom ekonomiskt bistånd ofta benämns som "arbetsplan" eller "handlingsplan".*

*Frågan gäller de sökande som har pågående ärenden rörande försörjningsstöd, som inte endast är av engångskaraktär, under mätperioden.*

- Ja
- Nej

Kommentarer:

---

---

**15. Har alla genomförandeplaner som upprättades under perioden 1 oktober 2014 - 31 mars 2015 undertecknats av den enskilde?**

- Ja
- Nej

Kommentarer:

---

---

**16. Har ni under perioden 1 oktober 2014 - 31 mars 2015 följt upp alla genomförandeplaner minst var tredje månad tillsammans med den enskilde?**

*Med uppföljning avses att handläggaren och den enskilde tillsammans gått igenom att genomförandeplanen fungerar på avsett sätt och vid behov omarbetat denna. Uppföljningen ska vara dokumenterad.*

- Ja
- Nej

Kommentarer:

---

---

### Väntetid för nybesök

Följande fråga avser att belysa tillgänglighet ur aspekten väntetid.

**17. När sker i genomsnitt ett första personligt besök (nybesök) efter att en enskild tagit kontakt med socialtjänsten för att ansöka om ekonomiskt bistånd som inte är av akut karaktär (nödprövning)? (Utgå från förhållandena perioden 1 januari 2015 – 31 mars 2015)**

*Den första kontakten kan ha tagits per telefon eller vid besök i receptionen etc.*

*Dagar beräknas inkl. helgdagar dvs. 7 dagar = 1 vecka.*

- Inom 3 dagar
- Inom 4-7 dagar
- Inom 8-14 dagar
- Efter 15 dagar eller mer

Kommentarer:

---

---

---

### Tillgång till insatser

Följande frågor avser att belysa tillgänglighet ur aspekten tillgång till insatser.

**Kommunala arbetsmarknadsinsatser för arbetslösa unga vuxna**

**18. Har ni under perioden 1 januari 2015 - 31 mars 2015 erbjudit någon kommunal arbetsmarknadsinsats inom en månad från nybesök till alla unga vuxna (18-24 år) som ansöker om försörjningsstöd på grund av arbetslöshet?**

*Med att erbjuda avses att den unge vuxne kan påbörja insatsen inom en månad.*

*Med att den unge vuxne ansöker om försörjningsstöd på grund av arbetslöshet avses att denne inte har andra betydande hinder att komma tillrätta med innan arbete kan bli aktuellt.*

*Insatserna kan antingen utföras inom kommunal arbetsmarknadsverksamhet eller hos privata utförare som upphandlats av kommunen.*

- Ja
- Nej

Kommentarer:

---

---

---

19. Har ni under perioden 1 januari 2015 - 31 mars 2015 kunnat erbjuda någon eller några av följande arbetsmarknadsinsatser till unga vuxna (18-24 år)?

	Ja	Nej
Jobbsökaraktivitet (Konkret stöd i hur man söker arbete, upprättar CV etc. inkl. coachning)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studie- och yrkesvägledning (Information och motivation med syfte att ge underlag för studie- och arbetsval)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Praktikplats (På öppna arbetsmarknaden, hos privat eller offentlig arbetsgivare)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kurs (Här avses t.ex. datakurs, körkortsteori etc. men ej studiemedelsberättigad utbildning)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kommentarer:

---

---

---

Kommunala arbetsmarknadsinsatser för arbetslösa över 24 år

20. Har ni under perioden 1 januari 2015 - 31 mars 2015 erbjudit någon kommunal arbetsmarknadsinsats till alla personer över 24 år som ansökt om försörjningsstöd på grund av arbetslöshet?

- Ja  
 Nej

Kommentarer:

---

---

---

Hushållsekonomisk rådgivning

21. Har ni under perioden 1 januari 2015 – 31 mars 2015 inom verksamheten med ekonomiskt bistånd som regel genomfört enklare hushållsekonomisk rådgivning med de biståndshushåll som har svårt att få vardagsekonomin att gå ihop?

*Med inom verksamheten med ekonomiskt bistånd avses att insatsen erbjuds och ges av socialsekreterare inom ramen för deras arbete, dvs. utan särskild remittering och väntetid. Insatsen kan antingen ges av alla socialsekreterare eller av en utsedd person.*

*Enklare hushållsekonomisk rådgivning innebär hjälp med att gå igenom ekonomin och göra en hushållsbudget.*

*I detta sammanhang menas inte kvalificerad budget- och skuldrådgivning eller budget- och skuldrådgivning i samband med skuldsanering enligt skuldsaneringslagen.*

- Ja  
 Nej

Kommentarer:

---

---

---

## Trygg och säker ärendehantering

Följande frågor avser att belysa några förutsättningar för en trygg och säker hantering av ärenden som rör utsatta grupper med behov av skydd och hjälp.

### Rutin när barn misstänks fara illa

22. Hade ni den 1 april 2015 en skriftlig rutin för hur handläggare inom ekonomiskt bistånd ska gå tillväga för att initiera en särskild utredning, s.k. barnavårdsutredning, enligt 11 kap. 1 och 2 §§ SoL vid barn- och ungdomsvården om det uppstår misstanke om att enskilda barn far illa?

*Rutinen ska säkra att barnet får den hjälp det behöver och ska beskriva ett bestämt tillvägagångssätt för hur aktiviteter ska genomföras samt ange ansvarsfördelningen.*

*Rutinen ska vara beslutad på den nivå inom organisationen som har mandat att besluta om gemensamma rutiner. Rutinen ska vara känd och användas av ansvariga handläggare.*

- Ja
- Nej
- Ej aktuellt (verksamheterna med ekonomiskt bistånd och barn- och ungdomsvård bedrivs av samma personal och har samma ansvariga chef)

Kommentarer:

---

---

---

Om Ja på fråga 22

22 a. Har ni under perioden 1 april 2014 - 31 mars 2015 följt upp rutinen?

*Med uppföljning avses att ni har gått igenom att rutinen används och fungerar på avsett sätt samt vid behov omarbetat denna.*

- Ja
- Nej
- Ej aktuellt, rutinen upprättades efter den 1 april 2014

Kommentarer:

---

---

---

#### Rutin vid våld i nära relationer

23. Hade ni den 1 april 2015 en skriftlig rutin för hur ärenden som rör våld i nära relationer ska hanteras inom verksamheten med ekonomiskt bistånd?

*Rutinen ska säkra att den som utsatts för eller bevittnat våld får den hjälp den behöver och ska beskriva ett bestämt tillvägagångssätt för hur aktiviteter ska genomföras. Rutinen ska även ange ansvarsfördelningen om flera enheter är berörda.*

*Rutinen ska vara beslutad på den nivå inom organisationen som har mandat att besluta om gemensamma rutiner. Rutinen ska vara känd och användas av ansvariga handläggare.*

- Ja
- Nej

Kommentarer:

---

---

---

Om Ja på fråga 23

23 a. Har ni under perioden 1 april 2014 - 31 mars 2015 följt upp rutinen?

*Med uppföljning avses att ni har gått igenom att rutinen används och fungerar på avsett sätt samt vid behov omarbetat denna.*

- Ja
- Nej
- Ej aktuellt, rutinen upprättades efter den 1 april 2014

Kommentarer:

---

---

---

#### Rutin för skyddade personuppgifter

24. Hade ni den 1 april 2015 en skriftlig rutin för hur ärenden med skyddade personuppgifter ska hanteras både vid handläggning och vid genomförande av insatser för att säkerställa att skyddade uppgifter inte ska röjas av misstag?

*Rutinen ska beskriva ett bestämt tillvägagångssätt för hur hanteringen ska utföras. Rutinen ska vara beslutad på den nivå inom organisationen som har mandat att besluta om gemensamma rutiner. Rutinen ska vara känd och användas av alla handläggare.*

*Med skyddade personuppgifter avses sekretessmarkering eller kvarskrivning.*

- Ja
- Nej

Kommentarer:

---

---

Om Ja på fråga 24

24 a. Har ni under perioden 1 april 2014 - 31 mars 2015 följt upp rutinen?

*Med uppföljning avses att ni har gått igenom att rutinen används och fungerar på avsett sätt samt vid behov omarbetat denna.*

- Ja
- Nej
- Ej aktuellt, rutinen upprättades efter den 1 april 2014

Kommentarer:

---

---

---

**Rutin för att förebygga avhysningar av barnfamiljer**

25. Hade ni den 1 april 2015 en skriftlig rutin som anger att barnfamiljer aktivt ska sökas upp och även följas upp när ni får kännedom om att det uppstått en hyresskuld, oavsett om föräldrarna söker stöd eller inte?

*Rutinen ska beskriva ett bestämt tillvägagångssätt för hur hanteringen ska utföras. Rutinen ska vara beslutad på den nivå inom organisationen som har mandat att besluta om gemensamma rutiner. Rutinen ska vara känd och användas av alla handläggare.*

*Med att aktivt söka upp avses här att verksamheten inte nöjer sig med att exempelvis skicka ett brev med information eller erbjudande om en tid till föräldrarna. Ärendet avslutas inte utan att verksamheten följer upp om hyresskulden har reglerats eller ej och även uppmärksammar barnens situation i övrigt.*

- Ja
- Nej

Kommentarer:

---

---

---

Om Ja på fråga 25

25 a. Har ni under perioden 1 april 2014 - 31 mars 2015 följt upp rutinen?

*Med uppföljning avses att ni har gått igenom att rutinen används och fungerar på avsett sätt samt vid behov omarbetat denna.*

- Ja
- Nej
- Ej aktuellt, rutinen upprättades efter den 1 april 2014

Kommentarer:

---

---

---

## Klagomålshantering

Följande fråga avser att belysa om enskildas klagomål tas tillvara och används i förbättringsarbetet för en trygg och säker verksamhet.

**26. Har ni under perioden 1 april 2014 - 31 mars 2015 använt sammanställningar av synpunkter/klagomål från enskilda för att analysera och utveckla verksamheten med ekonomiskt bistånd?**

- Ja
- Nej

Kommentarer:

---

---

---

## Följsamhet till lagstiftning

Följande frågor avser att belysa förutsättningar för följsamhet till lagstiftningen.

### Juridiskt stöd

**27. Har ni inom kommunen tillgång till juridisk kompetens som i den dagliga verksamheten kan bistå er i frågor som rör regeltillämpning kring ekonomiskt bistånd?**

*Juridisk kompetens kan vara en verksamhetschef, en socionom eller en jurist som följer juridiken inom socialtjänstens område och har god kunskap om den lagstiftning och rättspraxis som direkt eller indirekt påverkar handläggnings-regler, rätten till ekonomiskt bistånd och rätten till annat stöd.*

*I den dagliga verksamheten innebär att ni ska kunna få stöd och vägledning när juridiska frågeställningar uppstår vid handläggningen av ekonomiskt bistånd. Övrigt: Juridisk kompetens kan vara anställd, delfinansierad eller en upphandlad tjänst.*

- Ja
- Nej

Kommentarer:

---

---

---

**28. Har ni löpande genomgångar av nya rättsfall och JO-beslut med samtliga handläggare?**

- Ja
- Nej

Kommentarer:

---

---



**Överklagade ärenden**

**29. Hur många domar gällande beslut om ekonomiskt bistånd inkom till er från förvaltningsrätten under hela 2014?**

*Om svaret är noll, skriv 0. Om ni saknar uppgifter om domar, skriv Vet ej.*

\_\_\_\_\_

**29 a. I hur många av dessa domar ändrade förvaltningsrätten helt eller delvis ert beslut?**

*Till ändrade domar räknas även ärenden som återförvisats till socialtjänsten för förnyad handläggning.*

*Om svaret är noll, skriv 0. Om ni saknar uppgifter om domar, skriv Vet ej.*

\_\_\_\_\_

Kommentarer fråga 29 – 29a:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

## **Bilaga 2: Protokoll från möte om kvalitetssäkring**

FoU-Nordväst  
Henrik Karlsson  
FoU-medarbetare  
08-579 227 62

## Protokoll från enkätifyllnadsmöte på FoU-Nordväst, 2015-04-24

Protokollet avser anteckningar från mötet om enkätifyllnad 2015-04-24 på FoU-Nordväst. FoU ansvarade för mötet på uppdrag av socialchefsgruppen. Syftet med mötet var att öka enhetligheten i inmatningarna, vilket lägger grunden för att kunna göra mer relevanta jämförelser mellan kommunerna. Punkterna nedan avser därmed de gemensamma tolkningar och definitioner av Socialstyrelsens kvalitetsindikatorer i Öppna jämförelser av ekonomiskt bistånd som deltagarna på mötet enades om ska gälla för årets inmatning. Med på mötet deltog, förutom representanter från FoU och kommunerna, även två representanter från Socialstyrelsen.

FoU har också fått uppdraget att delta i en process utifrån resultatet av de öppna jämförelserna. Nämligen att kommunerna utifrån en fördjupad analys, som FoU gör, ta fram förbättringsområden och handlingsplaner för dessa. Utifrån det läggs därför en viss vikt vid denna initiala och gemensamma kvalitetssäkring av det underlag som rapporteras in till Socialstyrelsen inom ramen för Öppna jämförelser.

Protokollet följer kronologin i enkäten. Samtliga frågor har noterats till protokollet där det i gruppen fanns en diskussion kring hur begreppen skulle tolkas och ett gemensamt ställningstagande arbetats fram och nedtecknats. Vid mötet nåddes gemensamma ställningstaganden i samtliga frågor. Protokollet noterar dock inte frågor där uppenbar samstämmighet fanns i gruppen. Tanken är att protokollet ska vara ett stöd till de som har till uppgift att fylla i enkäten.

---

### Fråga 1

Det centrala med frågan är om det *finns* rutiner. Om någon förvaltningsledning delegerat ansvaret för rutinerna nedåt i organisationen ska svaret ”ja” anges, även om beslutet om rutinerna då inte tagits på just ledningsnivå.

### Fråga 3

Frågan ska tolkas som att den strukturerade utredningsmallen systematiskt ska användas i det dagliga arbetet. Svaret ”ja” ska anges på frågan förutsatt att den som ”minst” används vid tillfället för nyansökan. Gruppen noterade nämligen att det fanns förvaltningar som även använde strukturerade utredningsmallar för de som haft bistånd en viss tid.

**Fråga 4 och 4a**

Socialstyrelsen förklarade och förtydligade att syftet med den här frågan är att ta reda på kunskap och kompetens hos den personal som *biståndsbedömer* enskildas behov av ekonomiskt bistånd. Det centrala är således inte att söka uppgifter om de anställda som nödvändigtvis har just tjänstetiteln ”socialsekreterare”. Det som ska anges är alltså det heltal personer som biståndsbedömer och därefter om de har socionomexamen eller inte.

**Fråga 6**

Här avses om *organisationen som helhet* har en samlad plan för handläggarnas kompetensutveckling. Svaret ”ja” ska således anges även om detaljerad information om de enskilda handläggarna måhända saknas (för det är inte det som efterfrågas i just den här frågan).

**Fråga 6a**

I frågan anges att planen ska ha upprättats eller reviderats. Socialstyrelsen förtydligade att det är korrekt att besvara med ett ”ja” om det finns en handlingsplan som är aktuell och verksam i organisationen. Själva poängen är att den ska vara *aktuell*.

**Fråga 8**

Här ska antalet tjänstgöringstimmar *i direkt stöd* anges, dvs. *inte* APT-möten och liknande.

**Fråga 10**

När det gäller standardiserade bedömningsmetoder har Socialstyrelsen förtydligt följande:

- Här avses *forskningsbaserade* instrument.
- Därför uppfyller exempelvis Instrument X *inte* kriterierna.
- För att bedöma behovet av ekonomiskt bistånd finns ännu inget forskningsbaserat instrument (FIA är ännu under utveckling).

Vad som däremot efterfrågas är om man använder standardiserade bedömningsinstrument för att bedöma klienternas behov av sådant som ligger utanför ekonomiskt bistånd, t.ex. ett eventuellt behov av insatser mot alkoholmissbruk. Svaret ”ja” ska anges på frågan om man i det dagliga arbetet systematiskt använder sig av standardiserade bedömningsmetoder i detta avseende.

**Fråga 12**

Här anges svaret ”ja” *även* om verksamhetssystemet – vilka flera kommunrepresentanter påpekade var vanligt – kan ha vissa brister i sin uppföljningsmodul.

**Fråga 17**

Flera kommunrepresentanter påpekade angående denna fråga att organisationsformerna skiljer sig åt mellan kommunerna på ett sådant sätt att värdet för väntetiden kan te sig väsentligt längre hos vissa förvaltningar jämfört med andra. Skälet till det är att vissa har valt en organisationsform där socialsekreterarna inväntar med att ge en tid för personligt besök fram tills dess att den enskilde har lämnat in samtliga handlingar som efterfrågats. Men för att värdet ska vara så jämförbart som möjligt enades gruppen om följande:

- 1) Att det värde som matas in ska ange det antal dagar som löper mellan det att den enskilde tar sin första kontakt med socialtjänsten och det att en tid för personligt besök erbjudits *oavsett* organisationsform.
- 2) Vidare anges i frågan att det personliga besöket ska ha *skett*, men här förtydligas det till att gälla det datum den enskilde erbjudits tid. Exempel: om en enskild kontaktat socialtjänsten 2015-01-15 och fått en tid för personligt besök 2015-01-25 antalet dagar däremellan anges *oavsett* om den enskilde kom till besöket eller inte.

När väl analysen genomförs i höst kommer FoU ta särskild hänsyn till omständighet en som avses i punkt 1.

**Fråga 18**

Även om frågan anger ”alla unga vuxna” har Socialstyrelsen förtydligat att det här naturligtvis inte avser de unga som inte kan stå till arbetsmarknadens förfogande.

Henrik Karlsson

[henrik.karlsson@sollentuna.se](mailto:henrik.karlsson@sollentuna.se)