

Dokumentation från seminariet:

Unga vuxna 2015 – dags att tänka nytt?

26 november 2015

Vid seminariet presenterades praktikerrapporten – *Ung vuxen inom socialtjänsten – vad är problemet? En aktstudie om unga vuxna inom Sollentunas socialtjänst*. Rapporten innehåller en beskrivning av gruppen unga vuxna avseende bl.a. risk- och skyddsfaktorer, insatser och samverkan.

Klara Eck, socialsekreterare i Sollentuna inom missbruksavdelningens myndighetsgrupp som gjort studien, redogjorde för resultat och slutsatser under seminariet.

Vid seminariet gavs åhörarna tillfälle att diskutera och tänka nytt kring gruppen unga vuxna inom socialtjänsten. Diskussionsfrågorna tog avstamp från rapportens resultat. Nedan följer en sammanställning av seminariedeltagarnas svar på diskussionsfrågorna.

Hur borde verksamheten organiseras för att bättre möte upp gruppen unga vuxna i utredningsfasen?

Samverkan

Bättre överföring/samverkan mellan ungdomsenhet till vuxenenhet.

Jobba med multiprofessionella team – att se med olika ögon.

Undvika parallella utredningar, att utreda ihop på olika enheter.

Mer samverkan mellan enheterna, ex som Södermalms sdf. – basutredning.

Gemensamma nybesök mellan ekonomienhet och vuxenenhet.

Unga vuxna team/grupp.

Organiseringen påverkar- tänk nytt och särskilj gruppen unga vuxna.

Utredningen

Vad är syftet med att ställa samma frågor på alla enheter? Är det rimligt? Utredning är beslutsunderlag.

Det som är relevant för beslut ska vara med i utredningen.

Balans i att inte ”över- utreda”.

Fånga upp

Klientens egna motivation, empowerment. Inte pracka på insatser innan klienten ber om hjälp och är redo.

Brukarinflytande (utforska hur vi kan vara till nytta för brukarna).

Jobba motiverande under utredningsfasen, tex riktade uppsök (ex via behandlare/ungdomskonsulent).

Hur borde verksamheten organiseras (internt och mellan kommuner) för att bättre möte upp gruppen unga vuxnas behov av sysselsättning?

Internt

Större personaltäthet.

Färre ärenden per handläggare – mer tid åt klienten.

Rätt kompetens på rätt plats.

Minimera administrationen för handläggare.

Saknas någon som ”håller i alla trådar” för hemmasittare som inte kommer iväg till diverse kontakter.

Det finns inget utrymme att arbeta motiverande.

Mer helhet, mindre stuprör.

Mer kontinuitet ”En väg in” ”One- stop-shop” – förenkla processen för den enskilda att ta kontakt.

Sysselsättningsamordnare per kommun/stadsdel med möjlighet till samverkan mellan varandra. Informera om framgångar osv.

Motiverande och jag stärkande i första hand.

Finns Nimby (not in my backyard) – effekten på arbetsplatsen?

Samarbeten

CM.

Samordningsförbund.

Mer resurser ger bättre resultat- lärdom från UMIA-projektet.

Vem gör vad är otydligt, de olika enheterna inom kommun, KF, AF?

Bestämna gemensamma definitioner av målgruppen unga vuxna såsom: åldersspann, problematik, kapacitet. Detta för att identifiera grupper och kanske motivera till samverkan mellan kommuner och ...

Det teamarbete/ACT som studerats i USA och England är inspirerande.

Sysselsättning/bostad

Bostadsmarknaden försvårar.

Sysselsättning som är ”på riktigt”, riktiga praktiska arbetsuppgifter.

Viktig arena för integration.

Viktigt att få ut olika subgrupper på olika arbetsplatser.

Det finns ingen sysselsättning för unga- de passar inte in i traditionell sysselsättning.

Utöka sysselsättningsplatserna och utgå från individens behov, vilja och förmågor/styrkor.

Sysselsättning på "låg" nivå.

Arbetslivsinriktad sysselsättning.

Sociala företag.

Måste finnas skyddsnät att falla tillbaka mot.

Hur borde verksamheten organiseras inom socialtjänsten för att bättre fånga upp unga vuxna generellt?

Internt

Gemensamma "ärendedragningar" med olika enheter där klienten är aktuell för ökad samsyn.

En "mottagningsgrupp" för målgruppen där "allt" utreds. Klienten får en huvudhandläggare som kan koppla in medhandläggare efter behov.

Snabbt agerande.

Jobba mycket med motivation.

Motivera istället för insatstänk.

Empowerment!

Huvudhandläggare avgörs av anledningen till ärendet aktualiseras.

Sätta upp en samordnad plan att handla efter.

Uppsökande verksamhet.

Våga ställa jobbiga frågor och hjälpa den enskilde vidare till kompletterande hjälpinsatser.

Många som inte är behöriga till gymnasiet – vad är alternativet?

Att prata i termen "återhämtningsperspektiv".

Inte dra in den unga vuxna i vår organisation, utan stödja individen ute i samhället.

Samordning med hjälp av utsedda kontaktpersoner.

Se den enskildes helhetssituation – bredda perspektivet.

Ekonomiskt bistånd som spindeln i nätet- som det ser ut i dag i många fall.

Gemensam "grund utredningsmall" för alla enheter att luta sig mot.

Samarbeten

Mer SIP möten.

Jobba i unga vuxna team.

Nätverksmöten med socialtjänst, FK, AF, LSS, Möjligheternas kontor, habiliteringen.

Vad i det befintliga utbudet av insatser har fungerat?

Samarbete

Gemensamma nätverksmöten.

Samarbete runt insatser.

SIP möten.

Tät kontakt med utföraren.

Samverkan.

Med den enskilda

Helhetssyn på individen.

Långsiktighet.

Förmedla hopp.

Uthållighet.

Relationsbyggnad.

Dokumentation.

Flexibilitet.

Sysselsättning

Umia- projektet.

Arbetsmarkandsenhet inom kommunen.

Arbets träning med lön.

Projekt: Åter i arbete.

IPS.

Möjligheternas kontor.

Övrigt

Anhörigstöd (för missbruk).

Landstingets anhörigstöd för psykiatri.

Välfungerande LOV-avtal och verksamheter.

Särskilda rehabhandläggare i Solna.

Kvalificerade kontaktpersoner i kombination samtalskontakt.

Stöd från ledning att jobba gränsöverskridande.

Många unga vuxna vill/upplever ett behov av att de "behöver komma bort" från sin kommun. Hur bör kommunen arbeta med detta?

Man bör ta deras önskemål på allvar och det kan vara en viktig förutsättning för någon i missbruk. Måste dock problematisera önskan och ta reda på vad den står för.

Göra sig fri från sin sociala "bubbla" och bredda sina referensramar är viktigt. Kan inte vara ett mål för socialtjänsten att konservera invånare.

Måste vara lyhörd för att önskan kan förändras under tiden för kontakten. Är ofta en desperat tanke som förändras när man börjar arbeta.

Om man vill komma bort från tex missbruk och ändå bo kvar, hur får man nya vänner, fritid etc?

Skapa mer känsla av "community" – de som bor i ett område engagerar sig i det området och miljön där kommunen kan hjälpa att starta projekt.

Vad står "komma bort" för, dvs prata om det.

Ska kommunen arbeta med detta?

Viktigt med förebyggande arbete för att skapa områden man inte vill fly ifrån.

Jobba med en längre plan. En målbild. Vad vill personen, kanske börja på folkhögskola i en annan stad?

Skaffa vänorter, dvs kommuner på landsbygden.

Träningslägenheter, bostöd och sysselsättning i andra kommuner.

Har ungdomstiden blivit för lång? Ställer vi i samhället för lite krav på unga vuxna? Börjar vi för sent?